

ДЕМОВЕРСИЯ МЕТАПРЕДМЕТНОГО ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
для поступающих в 7-й класс с ранней профильной специализацией (гуманитарной)
ГБОУ Школа № 1535
2020-2021 учебный год

Время выполнения работы - 45 минут.

ЗАДАНИЕ 1

Назовите авторов данных художественных произведений; для отечественных писателей укажите полные имя, отчество и фамилию, для зарубежных – полные имя и фамилию.

1. «Повести Белкина»
2. «Толстый и тонкий»
3. «Снежная королева»
4. «Перчатка»
5. «Маленький Принц»
6. «Синяя птица»
7. «Алые паруса»
8. «Песня про...купца Калашникова»
9. «Песнь о вещем Олеге»
10. «Уроки французского»

Ответ должен быть записан в таком виде:

Название произведения	Автор произведения
«Повести Белкина»	Александр Сергеевич Пушкин
«Снежная королева»	Ганс Христиан Андерсен

и так далее.

ЗАДАНИЕ 2

Внимательно прочитайте текст. Письменно дайте ответы на поставленные ниже вопросы. Пишите связно, понятно, доказательно и грамотно.

Школьники вошли в маленькую комнату, в которой лежал их больной товарищ. Он уже поправился, но врач велел ему провести в постели еще денек-другой.

- Рассаживайтесь! - сказал хозяин комнаты. Тут же он рассмеялся. Рассмеялись и гости.

Рассаживаться было не на чем. Вся обстановка комнаты состояла из кровати, стула, ночного столика и комода.

Все же расселись: двое сели на стул, двое в ногах больного, двое примостились на подоконнике.

Не удалось устроиться только одному из гостей. Он был менее поворотлив, чем остальные, и в борьбе за места оказался побежденным.

Впрочем, он ничем и не выразил своего недовольства. Как видно, уже одно то, что он находился в этой комнате, делало его счастливым. Он, не спуская глаз, смотрел на хозяина комнаты, и взгляд его был полон любви.

- Пушкин, - спросил он, когда шум улегся, - ты сочинил новые стихи?

- Да, Виленька, - ответил хозяин комнаты.

- Ну, прочти! Прочти же! - воскликнул неповоротливый гость. <...>

Пушкин уже не лежал, а сидел на постели. <...> В руках у него появилась тетрадка. Он перелистал ее и, найдя то, что искал, громко прочел заглавие. С первых же слов школьники поняли, что сейчас они услышат стихи, в которых будет говориться о них. Так оно и оказалось. Пушкин читал стихи о своих товарищах <...>:

Дай руку, Дельвиг! Что ты спишь?

Проснись, ленивец сонный!

Больше всех восхищался тот, кого называли Виленькой. Поэзию он считал призванием своей жизни, и вместе с тем ничего не было для него труднее, как написать стихотворную строчку. <...>

И вдруг он увидел, что Пушкин смотрит на него. Он понял, что сейчас прозвучат строчки, которые относятся прямо к нему. Он весь превратился в слух. Но услышать помешали ему остальные слушатели. Они разразились таким громким хохотом, что он даже поднял руки к ушам:

Вильгельм, прочти свои стихи,

Чтоб мне заснуть скорее!

Все бросились тормошить Виленьку. Ему повторяли то, что прочел Пушкин. <...> Виленька, как сквозь туман, видел вокруг себя синие мундирчики школьников, их красные воротники. <...>

Но тут белая рубашка появилась среди синих мундирчиков. Пушкин, вскочив с постели, подбежал к другу.

- Что я должен сделать, чтобы ты простил меня? - воскликнул он. - Ну, говори! Что же ты молчишь? О, как я себя презираю! Что я должен сделать?

Глаза Пушкина горели. <...> Видно было, что он готов на все.

- Что я должен сделать? Ну, говори!

- Я тебя прошу, если ты....

ВОПРОСЫ

1. Как Вы думаете, что именно попросил Пушкина сделать Вильгельм Кюхельбекер? И чем можно объяснить его просьбу?

2. Озаглавьте получившийся текст, отразив в названии его главную мысль. Обоснуйте предложенный Вами вариант.

3. Можно ли назвать героев рассказа настоящими друзьями? Докажите свою позицию, опираясь на текст произведения.

4. В каких известных Вам произведениях художественной литературы (кинофильмах, театральных постановках) поднимается тема настоящей дружбы? Сопоставьте их с предложенным текстом: в чем, на ваш взгляд, сходство между ними и в чем различия? (приведите не менее 3 примеров).

5. Что Вам известно о дальнейшей судьбе героев этого рассказа?

NB. При ответе на вопросы грамотное использование литературоведческих терминов (в том числе перечисленных в Приложении к критериальному оцениванию) поощряется 1 дополнительным баллом.

[ПРИЛОЖЕНИЕ]

В 5-6 классах учащиеся должны были владеть следующими литературоведческими понятиями:

- герой художественного произведения, художественный образ, образ автора, художественная деталь;

- тропы и фигуры речи (метафора, сравнение, эпитет, гипербола, литота, олицетворение, антитеза);

- синтаксические приемы (риторические восклицания и вопросы, обращение, инверсия, повтор, диалог, монолог);

- элементы сюжета и композиции (завязка, кульминация, развязка, пролог, эпилог, кольцевая композиция, рефрен).

Критерии оценивания задания №1

За каждый правильный ответ дается 0,5 балла. Максимально участник может получить за 1-е задание 5 баллов.

Критерии оценивания задания №2

Оценивание ответа	Баллы
Вопрос № 1. Понимание содержания произведения	
Участник даёт конкретный, логически связанный с текстом ответ на вопрос, демонстрируя понимание авторской позиции. Фактические ошибки отсутствуют. Варианты: А) Кюхельбекер просит Пушкина еще раз прочитать это стихотворение; Б) Кюхельбекер просит Пушкина написать подобное стихотворение; В) Кюхельбекер просит Пушкина написать стихотворение об их дружбе.	3
Участник даёт конкретный ответ на вопрос, но логически не связывает его с текстом произведения и /или ответ не соответствует авторской позиции/ или не объясняет поступок героя. Допущено не более 1 фактической ошибки.	2
Участник даёт ответ, противоречащий позиции автора (пример: Кюхельбекер просит Пушкина порвать / сжечь стихотворение) и/или не объясняет поступок героя/ или допускает 2 и более фактических ошибок.	1
Участник не отвечает на вопрос и не объясняет поступок героя.	0
Вопрос № 2. Заглавие произведения и его обоснование	
Участник даёт логически связанное со смыслом текста заглавие и объясняет его, опираясь на содержание текста и на основную идею произведения. Фактические ошибки отсутствуют.	3
Участник даёт название произведения, но неуверительно и/или не аргументированно обосновывает данное им заглавие и/или допускает 1 фактическую ошибку.	2
Участник не соотносит данное им название текста со смыслом произведения и/или допускает 2 фактические ошибки.	1
Участник не даёт названия произведению или допускает 3 и более фактических ошибок.	0

Вопрос №3. Глубина анализа текста	
Участник <i>развёрнуто</i> отвечает на вопрос, содержательно и глубоко доказывает свою позицию, опираясь на текст произведения; правильно понимает авторскую позицию. Названо не менее 3 аргументов. Примеры аргументов: А) Вильгельм Кюхельбекер пришёл навестить заболевшего друга; Б) Вильгельма волнует, написал ли Пушкин что-то новое; В) Пушкин ласково называет друга «Виленька»; Г) Вильгельм больше всех лицеистов восхищается новым стихотворением; Д) Вильгельма заставляет трепетать мысль о том, что Пушкин посвятил строки именно ему; Е) Пушкин чуток по отношению к Вильгельму и самокритичен: поняв, что обидел товарища, он презирает себя за допущенную бестактность; Ж) Пушкин готов любой ценой искупить свою вину; З) Вильгельм понимает чувства друга и прощает его.	3
Участник на даёт развёрнутого ответа на вопрос и/или искажает авторскую позицию. Названо 2 аргумента	2
Участник односложно отвечает на вопрос и/или искажает авторскую позицию. Названо 1 аргумент.	1
Участник не отвечает на вопрос и/или подменяет свой ответ пересказом и/или кардинально искажает авторскую позицию.	0
Вопрос №4. Умение сопоставлять произведения различных видов искусства	
Участник <i>сопоставляет</i> приведенные им 3 произведения с исходным текстом соответственно теме. Фактические ошибки отсутствуют.	4
Участник <i>сопоставляет</i> с текстом 2 произведения соответственно теме без фактических ошибок /или допускает 1 фактическую ошибку	3
Участник <i>сопоставляет</i> только 1 произведение с исходным текстом без фактических ошибок/ или допускает 3 фактические ошибки.	2
Участник <i>перечисляет</i> любое количество произведений, но не сопоставляет ни одного из них с исходным текстом.	1
Участник не привёл ни одного примера /или привёл примеры, ни один из которых не соответствует указанной теме.	0
Вопрос № 5. Общая эрудиция участника испытания	
Участник даёт развёрнутый и связный ответ на вопрос, свидетельствующий об общей эрудиции и глубоких знаниях истории и теории литературы. Фактические ошибки отсутствуют.	4
Участник отвечает на вопрос недостаточно полно и развёрнуто. Ответ не даёт представления о глубоких знаниях истории и теории литературы. Допускает 1 фактическую ошибку.	3
Участник даёт односложный ответ на вопрос и/или допускает 2 фактические ошибки.	2
Участник отвечает односложно, не демонстрирует знаний теории литературы /или допускает более 2-х фактических ошибок/или даёт только названия произведений /или только называет авторов.	1
Участник не отвечает на вопрос.	0
Речевая грамотность	
Речевые ошибки отсутствуют или допущена 1 речевая ошибка	3
Допущено 2 речевые ошибки.	2
Допущено 3 речевые ошибки	1
Допущено более 3-х речевых ошибок	0
Итого 25 баллов за 1-е и 2-е задание	