

Департамент образования г. Москвы
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Школа №1535

V научно-практическая конференция
социально-гуманитарных исследований и проектов
«Ретроспектива и перспектива: от прошлого к будущему»

по теме
«Проблемы формирования и развития гражданского общества:
вчера и сегодня»

Исследовательская работа:
«Формирование правовой культуры молодежи в рамках средней школы
на примере ГБОУ Школы № 1535»

Автор: Заремба Анна.

Школа: ГБОУ Школа № 1535

Класс: 10А

Руководитель: учитель обществознания
Леталин Владимир Николаевич

Москва – 2018г.

Оглавление

Введение	3
Глава первая. Проблема формирования термина «правовая культура» среди молодежи в современной юридической литературе.	6
Глава вторая. Анализ проведенного анкетирования в ГБОУ Школе (Лицее) № 1535 и его сопоставление с данными ВЦИОМа.	16
Заключение	27
Список литературы.....	29
Приложение	30

Введение.

Переход России к постиндустриальному обществу начинается уже после Второй мировой войны, когда и в СССР, и в Европе формируется основа для научно-технической революции. Именно для постиндустриального этапа развития общества характерно становление и развитие гражданского общества и правового государства, что подразумевает под собой наличие достаточно высокого уровня массовой правовой культуры и правосознания населения. Специфика России, как государства, заключается в том, что во все исторические периоды власть доминировала над правом. Для России характерен приоритет государства перед личностью, укрепление государственной власти.

Гражданское общество предполагает ценность права личности, ее свободу в рамках закона. Следовательно, правовая культура, соответствующая гражданскому обществу, основывается не на силовом поддержании правопорядка, а на свободном и добровольном подчинении закону, осознанном правомерном поведении.

В настоящее время существует множество экономических, технологических и социальных проблем, препятствующих развитию постиндустриального общества в России. Одна из таких проблем – деградация фундаментальных наук и образования, которые призваны давать населению необходимые знания, а также повышать уровень правовой культуры. Так, для формирования правового государства, что является одной из основных задач в России, необходим высокий уровень правовой культуры его граждан. Молодежь является движущей силой страны, поэтому изучение уровня правовой культуры населения следует начинать именно с нее.

Нежелание населения, а в частности молодежи, принимать участие в политической и социальной жизни общества является одной из наиболее актуальных проблем современного российского общества. Как показывают проведенные исследования, минимальный процент молодых людей заинтересован в общественной жизни и реализует свое активное, не говоря уже о пассивном, избирательное право.

Перед началом своего исследования мы сформулировали цель своей работы.

Основной целью исследования является выявление основных проблем формирования и развития правовой культуры молодежи.

Из сформулированной цели вытекает необходимость решения промежуточных исследовательских **задач**:

1. Определить основные понятия правовой культуры, ее характеристики и функции.
2. Выявить, основные принципы и особенности процесса формирования правовой культуры молодежи.
3. На основе опроса оценить уровень правовой культуры учащихся 10-х классов ГБОУ Школы (Лицея) № 1535.
4. Предложить свои пути решения проблем формирования правовой культуры молодежи.

Объектом данного исследования выступает молодежь 15-17 лет, учащиеся 10-х классов ГБОУ Школы (Лицея) № 1535.

Предметом изучения является уровень развития правовой культуры среди учащихся 10-х классов ГБОУ Школы (Лицея) № 1535.

Гипотеза нашего исследования заключается в том, что на наш взгляд, уровень правовой культуры современной молодежи недостаточно высок для возможности становления правового государства в будущем.

В целях составления наиболее полного представления об уровне правовой культуры молодежи в рамках средней школы, мы будем исследовать уровень правовой культуры учащихся 10-х классов ГБОУ Школы (Лицея) № 1535 путем проведения опроса.

Глава первая.

Проблема формирования термина «правовая культура» среди молодежи в современной юридической литературе.

Одной из важнейших монографий по теме правовой культуре является работа В.Н. Карташова и М.Г. Баумовой «Правовая культура: понятие, структуры, функции». Данная тема, несмотря на свою актуальность в современном обществе, недостаточно изучена. Большинство работ, посвященных правовой культуре, состоят лишь из поверхностного ее анализа и описания. На наш взгляд, монография В.Н. Карташова и М.Г. Баумовой является одной из самых фундаментальных работ российских ученых. Именно поэтому данная работа была наиболее детально изучена в ходе исследования.

В юридической науке в настоящее время сложился ряд методологических подходов к изучению правовой культуры, однако многие авторы утверждают, что все выделенные в науке подходы сводятся к философскому, антропологическому и социальному. Рассмотрим некоторые из этих подходов.

По мнению ученых, при *философском* подходе происходит проникновение при помощи абстрактного мышления в сущность культуры и ее содержание, в ее закономерности и причины, а также усвоение мировоззрения человека и осознание отношения к самому себе. В рамках этого подхода культура определяется как:

-относительно постоянное, нематериальное содержание, передаваемое в обществе при помощи процесса социализации (Г. Беккер)

-совокупность нематериальных и духовных ценностей, а также способов их создания, умение использовать их для дальнейшего прогресса человечества, передавать их от поколения к поколению (А.Г. Спиркин).¹

Сущность *антропологического* подхода заключается в признании самобытности и ценности культуры каждого народа, вне зависимости от того, на каком этапе развития она находится; понимании под культурой всех благ, созданных человеком; уникальности и равноценности всех культур на планете. Антропологическое понимание культуры выражается в следующих определениях:

-общий образ жизни, специфический способ приспособления человека к его естественному окружению и экономическим потребностям (К. Даусон);

-все, что создано человеком, будь то реальные предметы, внешнее поведение, символическое поведение или социальная организация (Л. Бернад).²

Социологический подход подразумевает понимание правовой культуры как фактора образования и организации жизни общества; при этом культурные ценности создаются культуро-творческими «силами» общества, что направляет его жизнь не по хаотичному, а по организованному пути развития и определяет образ жизни этого общества. В соответствии с данным подходом под культурой понимаются:

- наследуемые изобретения, вещи, технические процессы, идеи, обычаи и ценности (В. Малиновский)

¹ Карташов, В.Н., Баумова, М.Г., «Правовая культура: понятие, структуры, функции», - Знак, Ярославль, 2008 год, С. 12

² Карташов, В.Н., Баумова, М.Г., С. 11

-прочные верования, ценности и нормы поведения, которые организуют социальные связи и делают возможной общую интерпретацию жизненного опыта (У. Бекет).³

В различных монографиях и юридической литературе существует множество определений правовой культуры, отражающих различные подходы к ее изучению. Приведем в пример некоторые из них.

Под термином «правовая культура» понимается:

- меры освоения правовых ценностей, накопленных обществом, и их использование различными субъектами в правовой сфере.⁴

- особое социальное явление, которое может быть воспринято как качественное правовое состояние личности, социальной группы, общества в целом.⁵

- система овеществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права, и их отражение в сознании и поведении людей.⁶

- совокупность знаний и навыков, умение применять их на деле, обеспечить законность.⁷

- обусловленное всем социальным, духовным, политическим и экономическим строем качественное состояние правовой жизни общества,

³Карташов, В.Н., Баумова, М.Г., С. 11

⁴ Грачев, В.С, «Правовая культура как субъективный фактор реализации права», - ЮристКонсул, М.,1996, С. 18-19

⁵ Боер, В.М., «Правовая информированность и формирование правовой культуры личности», - Алтима, СПб., 1996, С.125

⁶ Каминская, В.И., Ратинов, А.Р., «Правосознание как элемент правовой культуры», - Рина Пресс., М., 1974, С.169

⁷ Баранов, П.П., Окусов, А.П., «Аксиология юридической деятельности», - Аист., Ростов//Дону, 2003, С.456

выражающееся в достигнутом уровне развития правовой деятельности, юридических актов, правосознания и в целом уровне правового развития субъекта (человека, различных групп, всего населения), а также степени гарантированности государством и гражданским обществом свобод и прав человека.⁸

Проанализировав все определения, можно вывести следующее, наиболее полное понимание данного термина:

Правовая культура – это исторически сложившаяся относительно самостоятельная разновидность духовно-материальной культуры, которая представляет собой совокупность юридических ценностей, отражает качественное состояние правовой системы (степень совершенства и эффективности права, правосознания и юридической практики), уровень правового развития личности (ее представлений, идей, убеждений, знаний, установок, умений, навыков, действий и т.п.), обеспечивает юридическую коммуникативность, упорядоченность и управляемость общественных отношений, законность и правопорядок, прогрессивно влияет на формирование всех сфер жизнедеятельности общества, отдельных индивидов, их коллективов, организаций, всего населения.⁹

По нашему мнению, данное определение правовой культуры является одним из наиболее полных определений, существующих на сегодняшний день в науке. Вобрав в себя важнейшие характеристики правовой культуры, оно с точностью отражает сущность данного явления. Несмотря на сложность понимания правовой культуры и ее многогранность, в данном определении авторам удалось выделить ее наиболее важные особенности.

⁸ Семитко, А.П., «Развитие правовой культуры как правовой прогресс», - Алкона., Екатеринбург, 1996, С.37

⁹ Карташов, В.Н., Баумова. М.Г., С. 32

На основании приведенных определений следует определить основные черты, характерные для такого явления, как правовая культура.

1. Правовая культура является частью общей культуры и занимает в ней особое место. Она взаимодействует с различными видами других культур, такими как политическая, экономическая, нравственная и др. С одной стороны, различные типы культур влияют на правовую культуру, при этом с другой стороны, она сама оказывает воздействие на развитие других культур.
2. Правовая культура играет важнейшую роль в правовой системе общества. Культура – это неотъемлемая часть общей системы, обеспечивающая общую стабильность и уравновешенность общества. Однако также существует теория, заключающаяся в том, что правовая культура является причиной «внутренних» и «внешних» конфликтов.¹⁰ Эта теория впервые была выдвинута профессором Гарвардского университета С. Хантингтоном.
3. Уникальность правовой культуры заключается в том, что она не выступает самостоятельным компонентом правовой системы. Правовая культура – это одна из фундаментальных характеристик гармоничного развития и функционирования права, определяющая уровень зрелости и ценности юридических явлений и процессов, способствующих прогрессивному развитию не только общества, но и человечества в целом.
4. Правовая культура является совокупностью всех принятых юридических ценностей, регулирующих отношения классов, групп и отдельных людей. Таким образом, понятие ценности выражает сущностную сторону правовой культуры. Отношение к праву и

¹⁰ Хантингтон, С., «Столкновение цивилизаций», <https://www.litmir.me/br/?b=11594&p=1>

юридическим ценностям всегда носит оценочный характер. Оценки могут быть различными: позитивными и негативными, прогрессивными и реакционными, объективными и субъективными и т.д. Однако к правовым ценностям относятся только прогрессивные, позитивные явления, одобряемые обществом.

5. Одним из важнейших критериев уровня правовой культуры считается отношение к правам и свободам человека и гражданина в обществе. Так В.С. Нерсесянц считает, что правовая культура представляет собой культуру признания, защиты и осуществления прав и свобод человека и гражданина в качестве высших ценностей.¹¹ В последнее время происходит глобализация и переоценка роли и места прав и свобод человека в различных сферах жизни общества, в то время как юридические обязанности начинают относить к числу базовых ценностей.
6. Самым важным становится то, что правовая культура является не только предпосылкой, но и обязательным условием для формирования цивилизованного гражданского общества и правового государства. Можно сказать, что правовая культура становится базой для перехода от одной цивилизации к другой. Именно поэтому «цивилизация» и «культура» зачастую становятся синонимичными понятиями в науке. Под культурой понимается все то, что создано человеком как в юридической, так и во всех остальных сферах. Однако результатами деятельности человека могут быть не только положительные, но отрицательные явления. Таким образом, в правовую культуру могут быть включены только те юридические процессы и явления, которые

¹¹ Нерсесянц, В.С., «Общая теория права и государства», - АСТ., М., 1999, С.51

отражают идеалы свободы, ответственности, справедливости, гуманизма, законности и правопорядка.

Социальное и специально-юридическое назначение правовой культуры, ее роль и место в жизни общества отражается в процессе ее функционирования. Вследствие того, что правовая культура является многоуровневым явлением, возникают сложности при определении ее **функций** – *относительно обособленных направлений позитивного воздействия правовой культуры на сознание и поведение людей, их коллективов и организаций, все сферы общественной и личной жизни, в которых проявляется система юридических ценностей, определяющая степень устойчивости и гарантированности, упорядоченности и управляемости общественных отношений.*¹²

В культурологии, философии, юриспруденции и других науках выделяются самые разнообразные функции культуры. Основные из них – правообразующая функция, регулятивная функция, функция охраны прав, свобод и обязанностей людей, прогностическая функция, коммуникативная функция, функция трансляции правового опыта.

Для характеристики особенностей формирования правовой культуры российской молодежи мы взяли за основу статью Гуляихина В.Н. «Процесс правовой социализации молодежи в российском социокультурном пространстве», опубликованную в журнале «Право и образование» в 2013 году. В своей работе В.Н. Гуляихин дает характеристику молодежи как отдельной социальной группы, а также раскрывает проблему правовой социализации молодежи.

Молодежь как социальная группа имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать при описании процесса формирования правовой культуры и правовой социализации молодых людей. Молодые люди

¹² Карташов, В.Н., Баумова, М.Г., С. 84

отягощены с одной стороны прошлым, а с другой – будущим. На них возлагается ответственность за сохранение социального статуса семьи, в то время как выбрать сферу профессиональной деятельности им еще только предстоит. Зачастую это приводит к проблеме «отцов и детей», широко известной и распространенной в России. В современном российском обществе данное противоречие становится более ярко выраженным. Формирование мировоззрения старшего поколения проходило в условиях советской общественно-правовой реальности и характерным для нее правовым и политическим инфантилизмом. В то время как у молодежи сформировалось совершенно иное правосознание, ставшее результатом развития общества потребления.

Следующей особенностью, а также проблемой молодежи становится ее низкая социальная интеграция. Молодежь, как социальная группа, не является единым целым культурно и духовно, не осознает свои интересы и не отстаивает их. Молодые люди не проявляют социальной активности, не стремятся к созданию организаций гражданского общества, что приводит к стагнации в развитии общества.

При характеристике правовой социализации молодежи следует обратить внимание на то, что она вовлечена во все основные общественные процессы. Также данная социальная группа выполняет три важнейшие функции: воспроизводящую, трансляционную и эвристическую.

Одним из негативных факторов правовой социализации молодежи является нестабильность в социально-экономической сфере. Несоответствие между трудом и заработной платой зачастую лишает молодых людей досуга, который чрезвычайно важен для процесса правовой социализации и оказывает на него большое воздействие. Досуг, ориентированный на духовно-нравственные ценности, позволяет каждому молодому человеку проявить свои способности и таланты, что представляет собой основу формирования

нормального правосознания. В то же время это негативно влияет на выполнение молодежью воспроизводящей функции.

Трансляционная функция молодежи тесно связана с воспроизводящей функцией. Трансляционная функция предполагает передачу сформировавшейся системы общественных правовых отношений следующему поколению. Об уровне правового сознания молодежи свидетельствует то, насколько полно она впитала в себя прогрессивные ценности и знания, необходимые для исполнения различных социальных ролей. Важно отметить, что по различным причинам большая часть российской молодежи обладает низким уровнем правовой культуры.

Об эвристической функции молодежи принято говорить, рассматривая ее в качестве носителя прогрессивных правовых знаний. Сегодня среди молодежи распространена тенденция получения высшего образования за рубежом. За счет этого в общественно-правовые российские отношения активно привносятся передовые западные идеи.

Еще одним противоречием становится преобладание образцов успеха и достижения богатства при плохой работе социальных лифтов. Зачастую для достижения карьерного роста молодые люди вынуждены совершать неправомерные деяния. Это явление приводит к асоциальному развитию молодежи и возникновению проблем в функционировании общественно-правовой системе.

Важную роль в правовой социализации личности играет этап профессиональной подготовки и вступления в трудовую деятельность. Из-за отказа от целенаправленного правового воспитания молодежи через различные государственные институты и стихийности социализации молодых людей в современной России происходит процесс деформации правосознания молодых граждан. Отказ от моральных норм, принятых в российском обществе, в свою очередь способствует развитию правового нигилизма.

Таким образом, процесс правовой социализации молодежи носит стихийный характер. Ввиду невозможности создания стабильной системы социализации, молодые люди вынуждены адаптироваться к правовой системе, имеющей значительные недостатки, что приводит к деформации правосознания у значительной части молодых российских граждан.¹³

¹³ Гуляихин, В.Н., «Процесс правовой социализации молодежи в российском социокультурном пространстве» / Гуляихин, В.Н., Широ, С.В.// Право и образование — 2013. — № 10. — С. 69...76.

Глава вторая.

Анализ проведенного анкетирования в ГБОУ Школе (Лицее) № 1535 и его сопоставление с данными ВЦИОМа.

Целью нашей практической деятельности является выявление уровня правовой культуры старшеклассников, а также сопоставление полученных результатов с результатами всероссийских опросов, связанных с уровнем развития правовой культуры среди молодежи, и с теоретической частью нашей исследовательской работы.

В январе 2018 года нами был проведен опрос с целью выявления уровня правовой культуры среди молодежи и основных тенденций ее формирования (*текст опроса см. Приложение 1*).

Опрос проводился среди учащихся 10-х классов ГБОУ Школы (Лицея) № 1535. Возраст участников опроса составляет 15-17 лет. Эта возрастная группа была выбрана нами не случайно. Именно на этом этапе начинается формирование осознанного правосознания. Так, 15-17 лет – это возраст, когда подростки способны осознанно совершать те или иные действия, при этом в их сознании еще нет укоренившихся стереотипов, и оно достаточно гибко для восприятия принятых в обществе моделей поведения. Однако правосознание данной возрастной категории более всех остальных подвержено воздействию внешних факторов. Именно в этом возрасте на подростков начинают оказывать активное влияние агенты вторичной социализации, такие как различные неформальные молодежные группы, средства массовой информации, другие факторы внешнего воздействия. Поэтому работа, направленная на формирование ценностных ориентиров правовой культуры, должна проводиться в старших школьных классах (10-11 класс).

Важно отметить, что программа обучения лицея значительно отличается от обычных школьных программ и включает в себя проведение различных мероприятий, направленных на формирование активной гражданской позиции старшеклассников. Также в профильных классах гуманитарного направления право, как блок, входящий в курс обществознания, выделяется в качестве отдельного предмета. Это позволяет лицеистам не только детально разобраться в теории государства и права, но и более подробно изучить различные отрасли права, а также основные нормативно-правовые акты, действующие на территории Российской Федерации. Лицейская программа обучения, направленная на формирование здорового правосознания, формирует достаточно высокий уровень правовой культуры уже в школьном возрасте.

В процессе проведения анкетирования, нами были опрошены 150 старшеклассников, 95 из которых составили девушки (63,3% опрошенных) и 55 человек – юноши (36,7%).

Учащимся было задано 7 вопросов, связанных с различными формами проявления правосознания и правовой культуры. По итогам опроса нами были получены следующие результаты.

Термину «Конституция» дали определение основного закона государства 85,6% юношей и 85,3% девушек;

- 3,6% юношей и 4,2% девушек считают, что Конституция – это брошюра, созданная для лучшего понимания людьми устройства государства;

-10,9% юношей и 10,5% девушек - свод правил поведения человека в обществе
(Приложение 2).

На наш взгляд, это говорит о том, что на уроках обществознания и права лицеистам были разъяснены базовые понятия основ конституционного строя. Старшеклассники понимают, что такое Конституция, а значит ее первая глава,

которая является одной из самых важных, была детально разобрана на уроках совместно с учителем. Можно с уверенностью предположить, что учащиеся также имеют достаточно полное представление о принципах устройства власти в Российской Федерации (форме правления, государственно-территориального устройства и т.д.). Это свидетельствует о том, что выделение права в качестве отдельного предмета действительно способствует более детальному изучению законов Российской Федерации.

При ответе на вопрос **«Каково ваше отношение к закону?»** 67,3% юношей и 75,8% девушек указали, что всегда стараются действовать правомерно;

- 18,2% юношей и 9,5% девушек безразлично относятся к закону;

- 3,6% юношей и 4,2% девушек стремятся нарушить закон;

- 10,9% юношей и 10,5% девушек затруднились ответить (*Приложение 3*).

На основании этого можно сделать вывод о том, что в ГБОУ Школе (Лицее) № 1535 учителями обществознания и права проводится работа по формированию правосознания старшеклассников, трактовке наиболее значимых нормативно-правовых актов, действующих на территории Российской Федерации. В основе правосознания лицеистов лежит уважение к законам, осознание необходимости их исполнения. При этом необходимо отметить и негативную тенденцию, выявленную в ходе анкетирования. 10-я часть учащихся затрудняется ответить на вопрос об их отношении к закону.

На вопрос о **необходимости участия в выборах и реализации пассивного избирательного права** 72,7% опрошенных юношей и 68,4% девушек дали утвердительный ответ;

- 23,6% юношей и 9,5% девушек ответили отрицательно;

- 3,6% юношей и 22,1% девушек затруднились ответить (*Приложение 4*).

Это может служить предпосылкой к процессу формирования активной гражданской позиции у старшеклассников. Помимо гражданского самосознания и гражданских качеств гражданская позиция также включает в себя социальную активность, в которую в свою очередь входит политическое участие граждан в жизни государства, а, следовательно, и реализация пассивного избирательного права. Данный процесс свидетельствует о формировании предпосылок к образованию правового государства и зрелого гражданского общества в Российской Федерации. Однако среди лиц мужского пола активная гражданская позиция выражается более ярко: лишь 3,6% юношей затруднились ответить на поставленный вопрос, в то же время количество девушек, затруднившихся дать ответ, составило 22,1%.

На вопрос **«Необходимо ли платить налоги?»** 69,1% юношей и 80% девушек ответили утвердительно;

- 20% юношей 10,5% девушек - отрицательно;

- 3,6% юношей и 9,5% девушек затруднились ответить (*Приложение 5*).

Ответы демонстрируют знание старшеклассников об одной из основных юридических обязанностей гражданина Российской Федерации. Школьники понимают, что налоги – это основной доход государства и без них невозможно существование, а в частности экономическое и социальное развитие страны. Как известно, налоги, уплачиваемые на территории Российской Федерации, поступают в государственный бюджет, а затем перераспределяются между субъектами и муниципальными образованиями. В результате активных проводимых на местах социальных преобразований, работы органов местного самоуправления по осуществлению повышения уровня жизни граждан, общество осознает необходимость налоговых сборов. Таким образом, можно сделать вывод о том, что преобразования, осуществляемые органами московского самоуправления (строительство школ, больниц и детских

площадок, открытие парков, музеев и театров и т.д.), оцениваются москвичами как социально полезные и значимые на данном этапе развития города.

В вопросе, связанном с **определением конституционных обязанностей**, респондентам было предложено 15 вариантов ответа: 8 из них – конституционные обязанности, 7 обязанностей, не являющихся конституционными, соблюдение которых предполагается установленными в российском обществе обычаями и традициями.

-заботиться о детях и воспитывать их считают конституционной обязанностью 56,4% юношей и 47,4% девушек;

-голосовать - 18,2% юношей и 16,8% девушек;

-заботиться о нетрудоспособных родителях – 58,2% юношей и 62,3% девушек;

-получить основное общее образование – 54,5% юношей и 78,9% девушек;

-соблюдать нормы морали – 52,7% юношей и 61,1% девушек;

-заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры – 52,7% юношей и 73,7% девушек;

-платить законно установленные налоги и сборы – 60% юношей и 55,8% девушек;

-сохранять природу и окружающую среду – 61,8% юношей и 73,7% девушек;

-соблюдать обычаи и традиции – 9,1% юношей и 20% девушек;

-защищать Отечество – 30,9% юношей и 38,9% девушек;

-участвовать в митингах – 9,1% юношей и 5,3% девушек;

-соблюдать закон – 67,3% юношей и 73,7% девушек;

-учиться в институте – 25,5% юношей и 29,5% девушек;

-трудиться – 49,1% юношей и 52,6% девушек (*Приложение 6*).

Так, забота о детях и их воспитание, забота о нетрудоспособных родителях, получение основного общего образования, забота о сохранении исторического и культурного наследия, охрана памятников истории и культуры, уплата законно установленных налогов и сборов, сохранение природы и окружающей среды, защита Отечества, соблюдение закона – конституционные обязанности гражданина Российской Федерации. Данное соотношение результатов опроса между юношами и девушками помогает получить представление об уровне осведомленности старшеклассников об общественных требованиях к ним, а также о конституционных обязанностях гражданина Российской Федерации. Можно сказать, что уровень правосознания девушек значительно превышает уровень правосознания юношей. Так, например, защита Отечества относится прежде всего к мужской части населения. При этом своей обязанностью ее считают всего 30,9% юношей и 38,9% девушек, что на 8% больше. Это свидетельствует о правовой безграмотности юношей и осознанию девушками необходимости проявлять активную инициативу именно со своей стороны и брать на себя ответственность и ведущую роль в обществе.

В то же время, стремясь занять лидирующие позиции, девушки очевидно забывают о своих родительских обязанностях. Это приводит к тому, что заботу о детях и их воспитание признают своей обязанностью всего 47,4% девушек и 56,4% юношей, что на 9% больше. Также необходимо отметить, что многие респонденты в качестве конституционных отмечали обязанности, которые таковыми не являются, что порой было очевидно. Так 25,5% юношей и 29,5% девушек считают, что обучение в институте является конституционной обязанностью гражданина РФ, 49,1% юношей и 52,6% девушек – трудиться, 18,2% юношей и 16,8% девушек – голосовать и т.д.

В целом можно сделать вывод о том, что старшеклассники имеют неполное представление о своих конституционных обязанностях. Большинство

респондентов считает конституционными как обязанности, прописанные в самой Конституции РФ, так и нормы, установленные обществом. Данная тенденция среди молодежи (а в частности, учеников ГБОУ Школы (Лицея) № 1535) является негативной, так как свидетельствует о том, что старшеклассники не имеют представления о конституционных обязанностях, а возможно и о правах и свободах человека и гражданина, закрепленных в Конституции РФ 1993 года.

Сегодня во многих школах существует специальное сообщество школьников, объединяющее представителей каждого класса, принимающее решения, напрямую связанные с жизнью своей образовательной организации. В нашем Лицее данное объединение носит название Лицейского Совета. Степень заинтересованности учащихся в деятельности таких организаций говорит об их гражданской позиции и уровне социальной активности. Именно поэтому мы считаем необходимым посвятить несколько вопросов в нашем опросе значимости Лицейского Совета и отношению лицеистов к его деятельности.

При ответе на вопрос о **значимости деятельности Лицейского Совета** 30,9% юношей и 54,7% девушек ответили, что считают деятельность Совета необходимой;

-27,3% юношей и 9,5% девушек ответили отрицательно;

-41,8% юношей и 34,7% девушек затруднились ответить (*Приложение 7*).

Данные результаты свидетельствуют о более высоком уровне правосознания девушек, а также о их более активной гражданской позиции. Лицейский Совет является негосударственной организацией. Существование и деятельность таких локальных организаций свидетельствует о процессе становления прочного гражданского общества в России. Принимая какие-либо решения, Лицейский Совет влияет на жизнь Лицея и даже контролирует его

деятельность. Лицей является государственным учреждением. Такое взаимодействие представляет из себя некую модель функционирования гражданского общества и государственных органов власти. Следовательно, можно считать, что участие в деятельности таких организаций как Лицейский Совет способствует формированию достаточно активной гражданской позиции старшеклассников и служит подготовкой к будущему участию в более крупных общественных организациях. На наш взгляд, появление большего количества таких организаций будет способствовать формированию стабильного гражданского общества. Однако достаточно большой процент респондентов затруднился ответить на данный вопрос, из чего следует вывод, что многие старшеклассники не считают деятельность Лицейского Совета эффективной или интересной. Это свидетельствует о недостаточной работе по разъяснению учащимся необходимости проявления гражданской активности в современном обществе в рамках школьной программы.

Для ответа на вопрос **«Как должны исполняться решения Лицейского Совета и каково должно быть отношение к ним?»** респондентам было предложено 6 вариантов ответа. 5,5% юношей и 2,1% девушек считают, что решения Лицейского Совета должны быть обязательны только для учащихся;

- 32,7% юношей и 30,5% девушек утверждают, что их следует признавать обязательными как для учеников, так и для учителей;

-по мнению 7,3% юношей и 8,4% девушек, решения Совета должны быть желательны только для учащихся;

-14,5% юношей и 52,6% девушек – желательны и для учеников, и для учителей;

-ни один из респондентов не считает, что решения, принятые Лицейским Советом, никак не должны влиять на жизнь лицея;

-14,5% юношей и 10,5% девушек затруднились ответить (*Приложение 8*).

Юноши не выразили четкого мнения в отношении данного вопроса, однако они более склонны к установлению решений Совета в качестве обязательных. Девушки же, наоборот, отмечают, что решения, принимаемые Советом, должны быть желательны, а не обязательны. Тот факт, что ни один из респондентов не считает, что они не должны влиять на жизнь Лицея, указывает на заинтересованность учеников в деятельности Совета.

Анализируя результаты опроса, мы можем констатировать, что ученики 10-х классов имеют представление о том, что такое конституция, о ее основных положениях и функциях. Благодаря урокам обществознания и права учащиеся убеждены в необходимости соблюдения законов и уплаты законно установленных налогов и сборов. Большинство старшеклассников готово к участию в политической жизни государства посредством выборов. Однако, несмотря на проявленные знания основ конституционного строя, учащиеся имеют недостаточное представление о конституционных правах и обязанностях гражданина РФ.

Основываясь на результатах опроса, можно сделать вывод о достаточно эффективном осуществлении права одной из своих важнейших функций - воспитательной. Одной из основных задач этой функции является воспитание высокого правосознания и формирование стимулов правомерного поведения граждан.

Ежегодно в России проводится множество социологических опросов и исследований, направленных на выявление уровня правовой культуры среди молодежи. Однако данные этих опросов практически не публикуются в печати. Нам удалось найти лишь данные Всероссийского центра изучения общественного мнения за 2009 год. Исследование посвящено изучению путей и возможностей разработки механизмов развития правосознания российской молодежи и проходило в два этапа. Обратим внимание на второй этап,

основными целями которого были изучение уровня правосознания российской молодежи и особенностей отношения к праву, а также разработка рекомендаций по мерам, необходимым для повышения уровня правосознания молодежи. В исследовании приняли участие 800 молодых людей от 14 до 25 лет из 15 регионов РФ.

На основании результатов данного исследования можно сделать вывод, что не многим респондентам известен ряд основных конституционных обязанностей гражданина РФ. Знание таких обязанностей как защита отечества, уплата налогов, получение общего образования не превышает 28% (*Приложение 9*).

Большинство респондентов не имеют должного представления о том, какие права и свободы закреплены в Конституции РФ. Так у участников опроса не вызывали сомнения очевидно неверные варианты ответа, такие как равенство церкви и государства, запрет смертной казни, подчинение судов президенту Российской Федерации, приоритетные права русских по отношению к другим нациям и народностям (*Приложение 10*).

По итогам исследования можно сказать, что представления о правовом государстве у молодежи сформированы в недостаточной степени. Более четверти (30,8%) опрошенных затруднились дать определение тому, что в их понимании есть правовое государство. Наиболее значимые черты правового государства, по мнению опрошенных, – это соблюдение прав и свобод и равенство всех перед законом и главенство закона (*Приложение 11*).

Более половины опрошенных людей (51,9%) склонны считать, что Российская Федерация является правовым государством, когда 32,0% респондентов ее таковым не считают (*Приложение 12*). Примечательно, что подавляющее большинство респондентов с начальным образованием считает сегодняшнюю Россию правовым государством. И наоборот, респонденты с высшим образованием не склонны оценивать Российскую Федерацию как

правовое государство. Из этого можно сделать вывод, что уровень образования влияет на отношение молодежи к данному вопросу.

Как показал опрос, знания респондентов в областях прав детей и учащихся, избирательного права, гражданского права, семейного права, трудового права, а также административного права и административной ответственности являются недостаточными.

Таким образом результаты данного исследования свидетельствуют о катастрофически низком уровне правовой культуры у российской молодежи. Сравнивая данные всероссийского исследования, проведенного ВЦИОМом в 2009 году, с результатами опроса, проведенного нами среди учащихся 10-х классов ГБОУ Школы (Лицея) № 1535 в 2018 году, следует отметить, что уровень правовой грамотности лицеистов гораздо выше общероссийского значения. Однако даже при наличии особой программы обучения, правовую культуру лицеистов нельзя считать достаточно высокой для того, чтобы уверенно говорить о формировании прочной базы для становления стабильного гражданского общества и правового государства в России.

Заключение.

Подводя итоги исследования, хотелось бы сказать, что наша гипотеза о низком уровне правовой культуры современной молодежи подтвердилась. Для решения этой проблемы, по-настоящему актуальной в нашем обществе, необходимо как можно быстрее провести ряд преобразований в школьной системе образования.

В некоторых школах Москвы уже действуют комплексные программы мер, направленных на повышение уровня правовой культуры школьников. Такие программы включают в себя:

1. Развитие правовой культуры, начиная с начальной школы. Для достижения результата используется не урочное время, а внеурочная игровая деятельность. Среди таких методов можно выделить проведение викторин, конкурсов, шарад и др.
2. На уроках обществознания с пятого класса проводятся правовые недели, викторины, в рамках которых закрепляются основные правовые знания по каждой отрасли.
3. Организовываются встречи с представителями правоохранительных органов, которые на практических примерах демонстрируют последствия несоблюдения правовых норм. По итогам мероприятий школьники получают наиболее полное представление о реализации правом *карательной функции*, что оберегает их от неосмотрительности, легкомыслия и намеренного совершения противоправных деяний.
4. Организовываются различные благотворительные мероприятия, что вовлекает школьников в общественную деятельность и на конкретных примерах показывает необходимость проявления социальной активности.

В ГБОУ Школе (Лицее) № 1535 также действует данная программа. Однако, как показывают результаты опроса, проводимые мероприятия и предпринимаемые меры не являются достаточными для формирования у молодежи высокого уровня правовой культуры.

В целях повышения эффективности данной системы обучения мы предлагаем ряд дополнительных мер.

1. Начинать еще в начальных классах закладывание основ для формирования здорового правосознания и высокого уровня правовой культуры. На данной ступени обучения наиболее эффективной является игровая деятельность. Проведение ролевых игр заинтересует детей, подтолкнет их к самостоятельному изучению особенностей обсуждаемой темы. Так, например, на уроках можно устраивать игровые судебные процессы, что позволит школьникам младших классов составить представление о функционировании судов.
2. Посещать совместно с учителем судебные процессы, проходящие в районных судах, в более старших классах, уже изучив особенности судебного процесса и деятельности судов, а затем на уроках устраивать их разбор и обсуждение.
3. Осуществлять совместный просмотр детективных фильмов, а затем их разбор с правовой точки зрения. Такие мероприятия помогут школьникам посмотреть на любимые фильмы под другим углом, что заинтересует их. Это, в свою очередь, не только привьет учащимся навыки творческого мышления, но и позволит критически анализировать различные жизненные ситуации и рассматривать их не только с моральной точки зрения, но и с правовой.
4. На сегодняшний день многие московские школы принимают участие в крупных общественных акциях и благотворительных

мероприятиях. Однако участие в них является для школьников желательным, но не обязательным. Это приводит к тому, что программа, направленная на развитие уровня правовой культуры, распространяется далеко не на всю молодежь. На нашем мнению, необходимо придать подобным мероприятиям обязательный характер, соответственно, в школах следует ввести отдельный предмет, который назывался бы «общественная деятельность и благотворительность». В рамках этого предмета у школьников была бы возможность поучаствовать в различных благотворительных акциях не только школьного уровня, но и всероссийского, проявить свои таланты, а также приобрести новые знания и навыки.

Мы надеемся, что данные и анализ нашего исследования будут полезны педагогическому коллективу и руководству Лицея для развития программы формирования правовой культуры среди учащихся.

Список литературы.

1. Баранов, П.П., Окусов, А.П., «Аксиология юридической деятельности», - Аист., Ростов//Дону, 2003, с. 313
2. Боев, В.М., «Правовая информированность и формирование правовой культуры личности», - Алтима, СПб., 1996, с. 340
3. Грачев, В.С, «Правовая культура как субъективный фактор реализации права», - ЮристКонсул, М.,1996, с. 136
4. Гуляихин, В.Н., «Процесс правовой социализации молодежи в российском социокультурном пространстве» / Гуляихин, В.Н., Широ, С.В.// Право и образование — 2013. — № 10. — с. 10
5. Каминская, В.И., Ратинов, А.Р., «Правосознание как элемент правовой культуры», - Рина Пресс., М., 1974, с. 295
6. Карташов, В.Н., Баумова, М.Г., «Правовая культура: понятие, структуры, функции», - Знак, Ярославль, 2008 год, с. 200
7. Нерсесянц, В.С., «Общая теория права и государства», - АСТ., М., 1999, с. 272
8. Семитко, А.П., «Развитие правовой культуры как правовой прогресс», - Алкона., Екатеринбург, 1996, с. 150
9. Хантингтон, С., «Столкновение цивилизаций»,
<https://www.litmir.me/br/?b=11594&p=1>

Приложение 1

Данный опрос проводится с целью выявления основных проблем формирования и развития **правовой культуры у молодежи**.

Укажите ваш пол М Ж

Укажите ваш возраст _____

1. Что такое, по вашему мнению, Конституция? Укажите верный вариант ответа.

- a. Брошюра, созданная для лучшего понимания людьми устройства государства
- b. Основной закон государства
- c. Свод правил поведения человека в обществе
- d. Затрудняюсь ответить

2. Каково ваше отношение к закону? Выберите наиболее подходящий для вас вариант ответа.

- a. Мне безразлично, нарушаю ли я закон или нет
- b. Я всегда стараюсь действовать правомерно
- c. Я стремлюсь нарушить закон
- d. Затрудняюсь ответить

3. Как вы считаете, нужно ли участвовать в выборах и тем самым реализовывать свое пассивное избирательное право?

Да Нет Затрудняюсь ответить

4. Как вы считаете, нужно ли платить налоги?

- Да Нет Затрудняюсь ответить

5. Выберите то, что является вашей Конституционной обязанностью (несколько вариантов ответа):

- a. Заботиться о детях и воспитывать их
- b. Голосовать
- c. Заботиться о нетрудоспособных родителях
- d. Получить основное общее образование
- e. Соблюдать нормы морали
- f. Заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры
- g. Платить законно установленные налоги и сборы
- h. Состоять в политических партиях
- i. Сохранять природу и окружающую среду
- j. Соблюдать обычаи и традиции
- k. Защищать Отечество
- l. Участвовать в митингах
- m. Соблюдать закон
- n. Учиться в институте
- o. Трудиться.

6. Считаете ли вы необходимым деятельность Лицейского Совета?

- Да Нет Затрудняюсь ответить

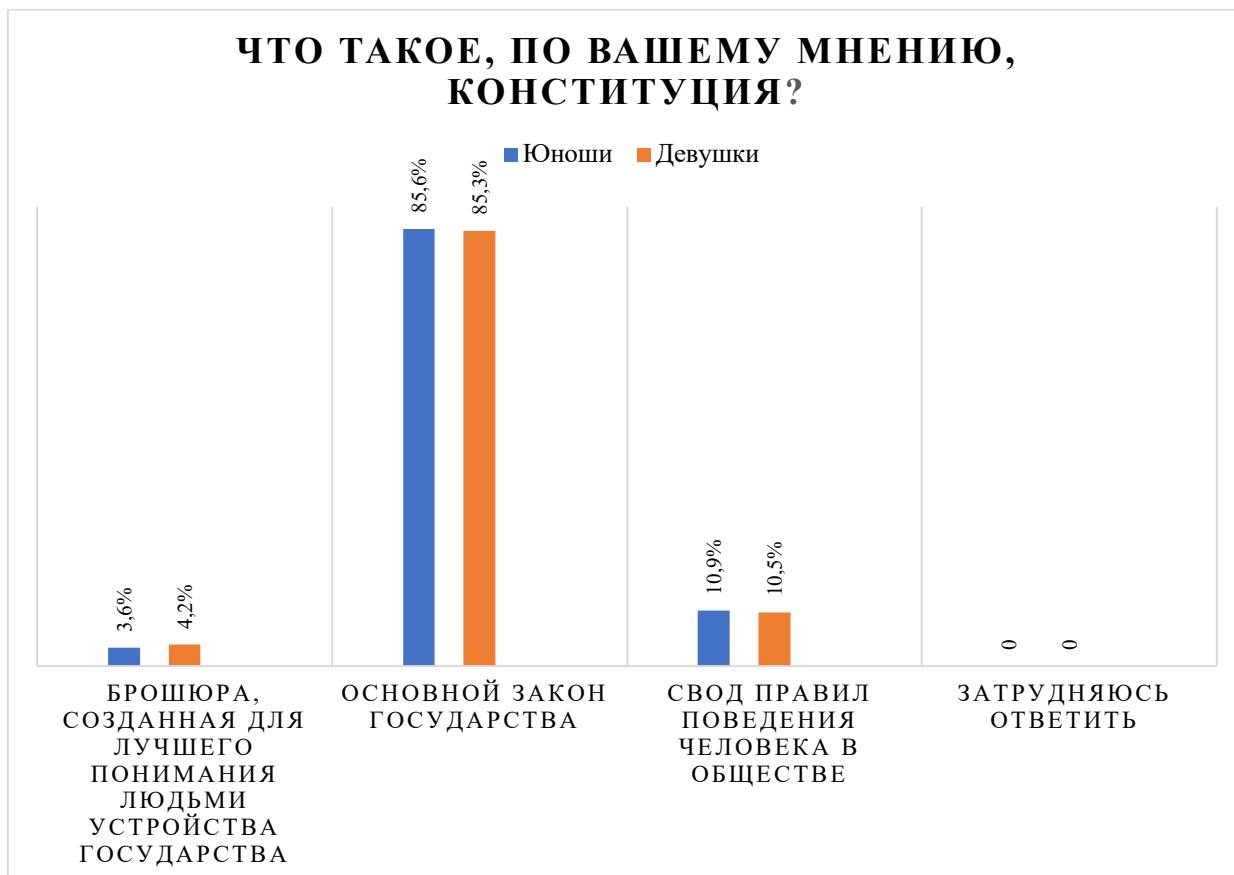
7. Как должны исполняться решения Лицейского Совета и каково должно быть отношение к ним?

- a. Обязательны только для учащихся
- b. Обязательны и для учителей, и для учащихся
- a. Желательны для учащихся
- b. Желательны и для учителей, и для учащихся
- c. Не должны влиять на жизнь лицея
- d. Затрудняюсь ответить

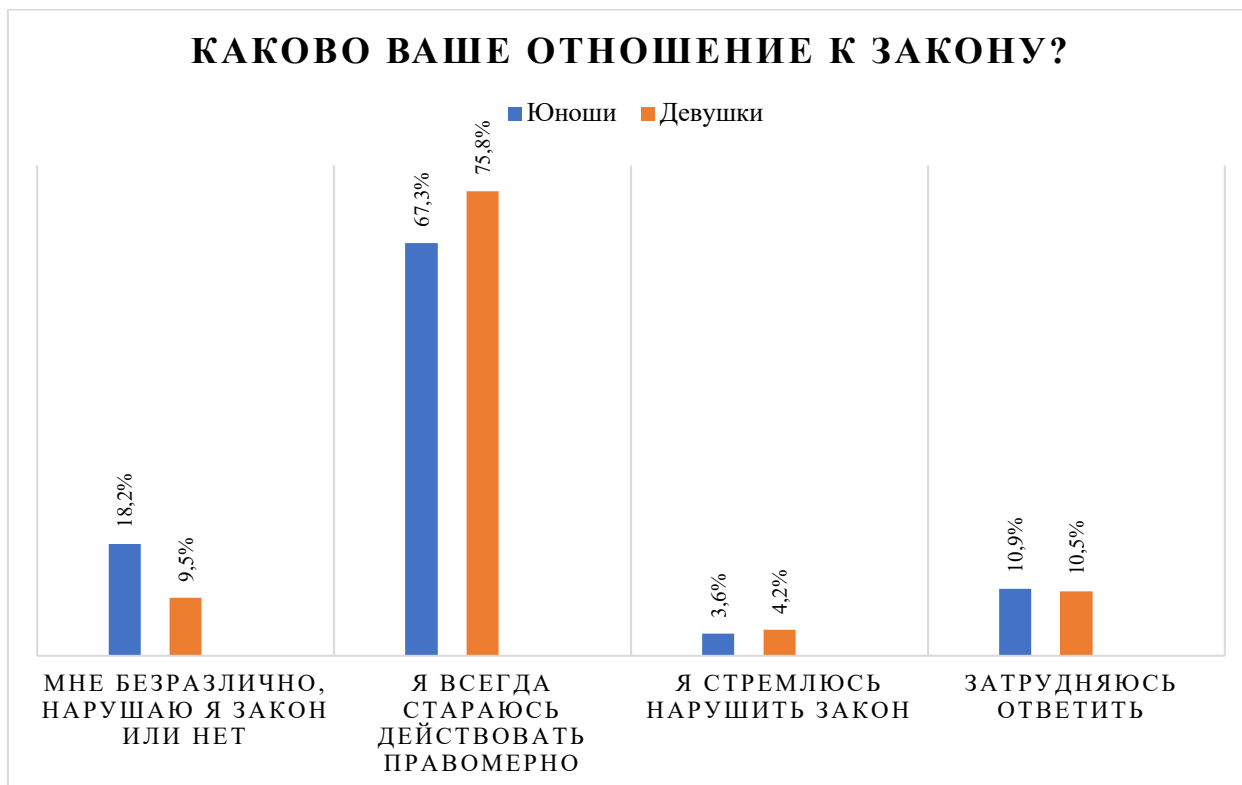
Ваши предложения и пожелания автору проекта

Спасибо за участие и оказанную помощь!

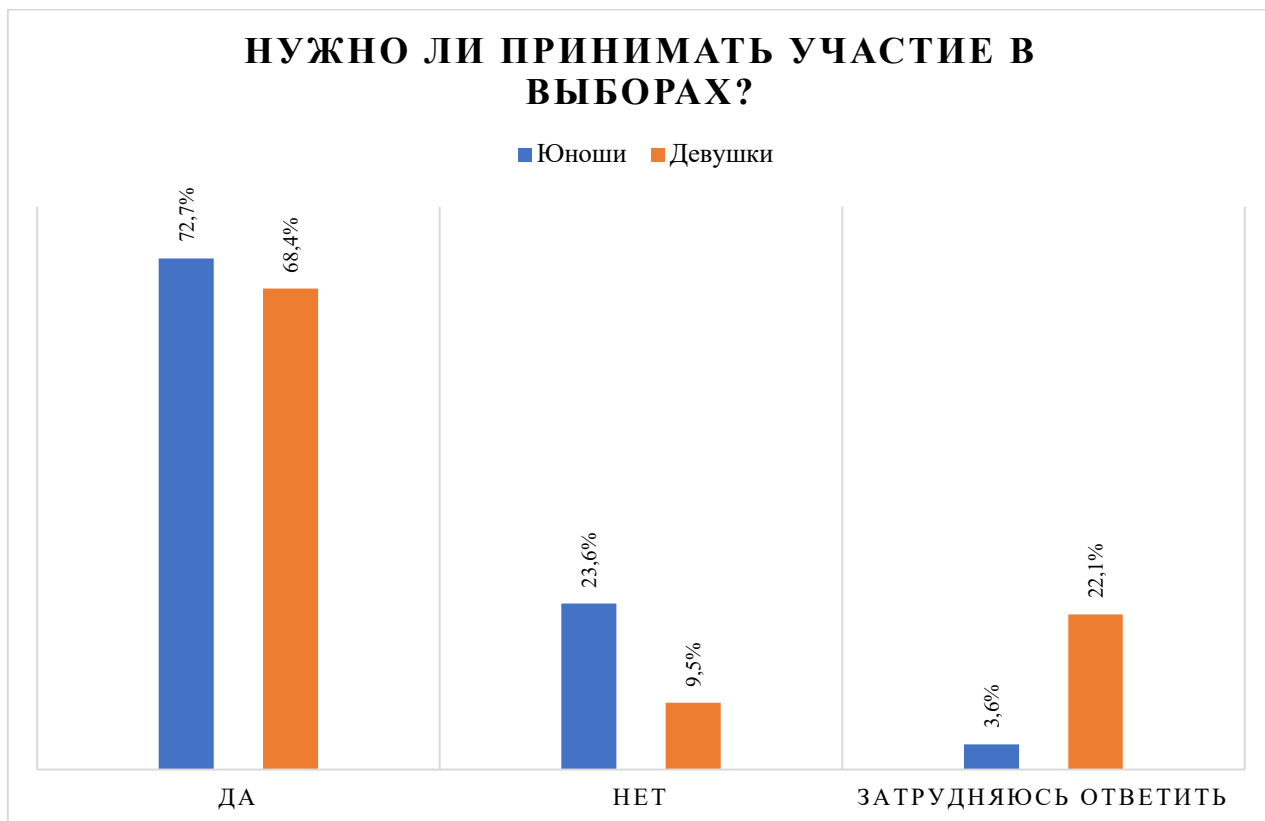
Вопрос 1



Вопрос 2



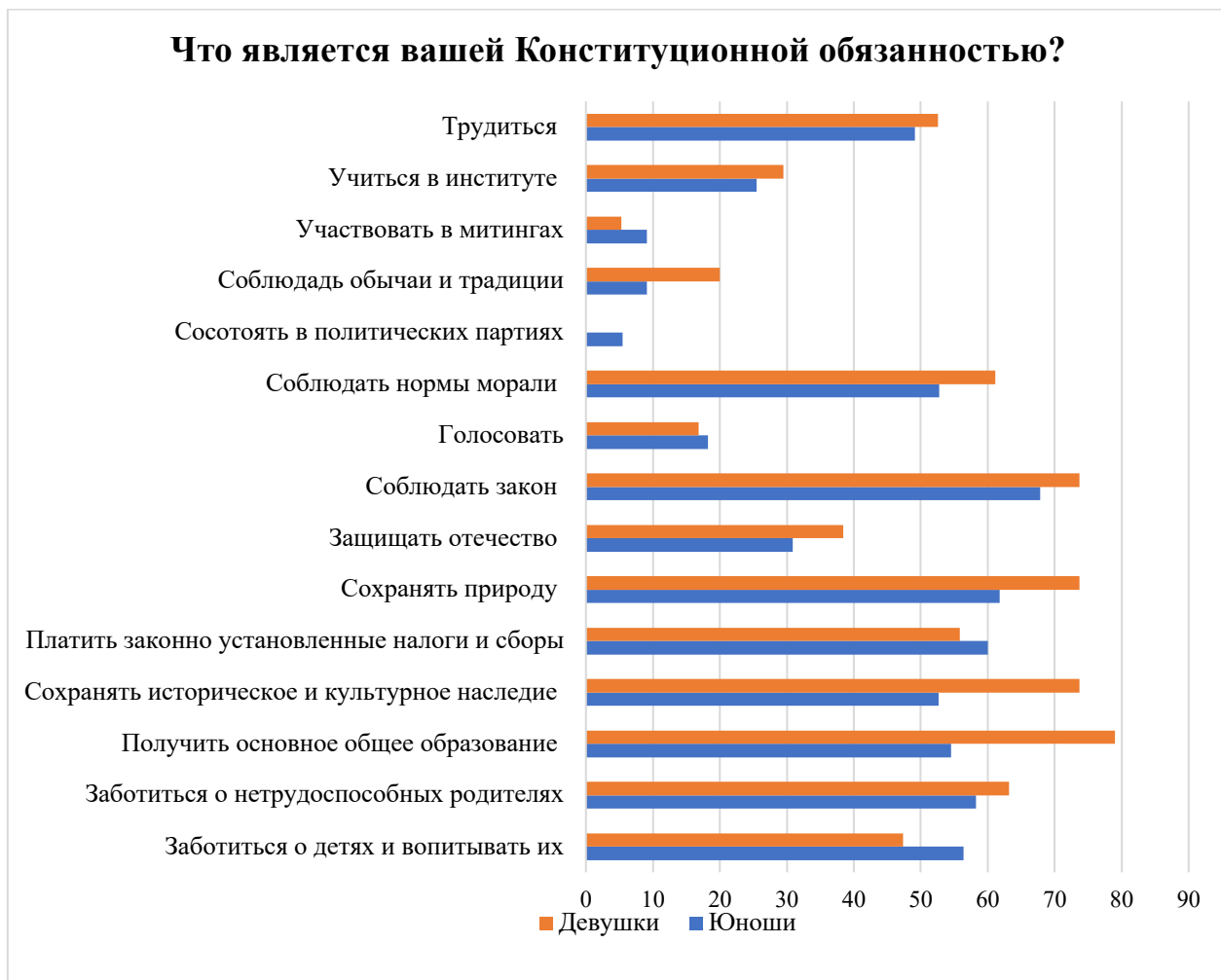
Вопрос 3



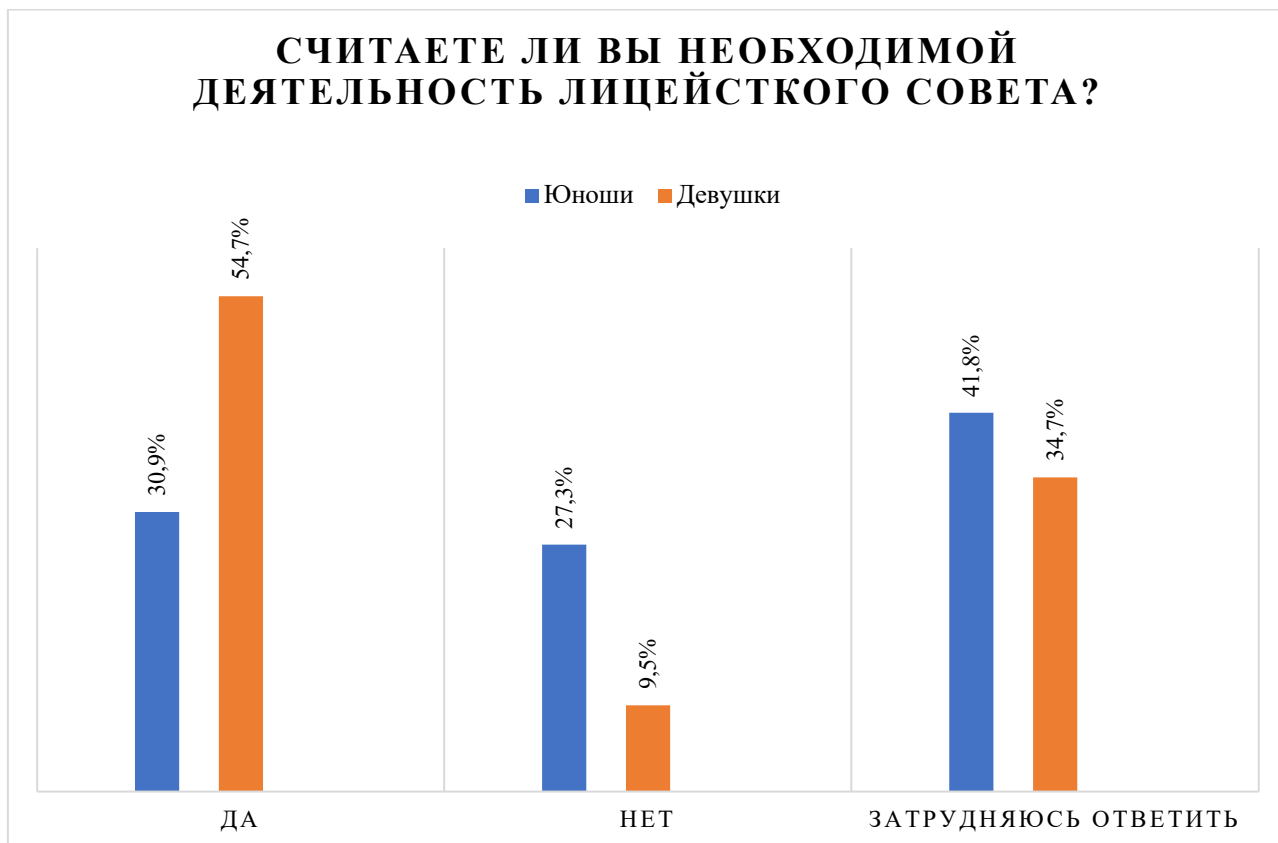
Вопрос 4



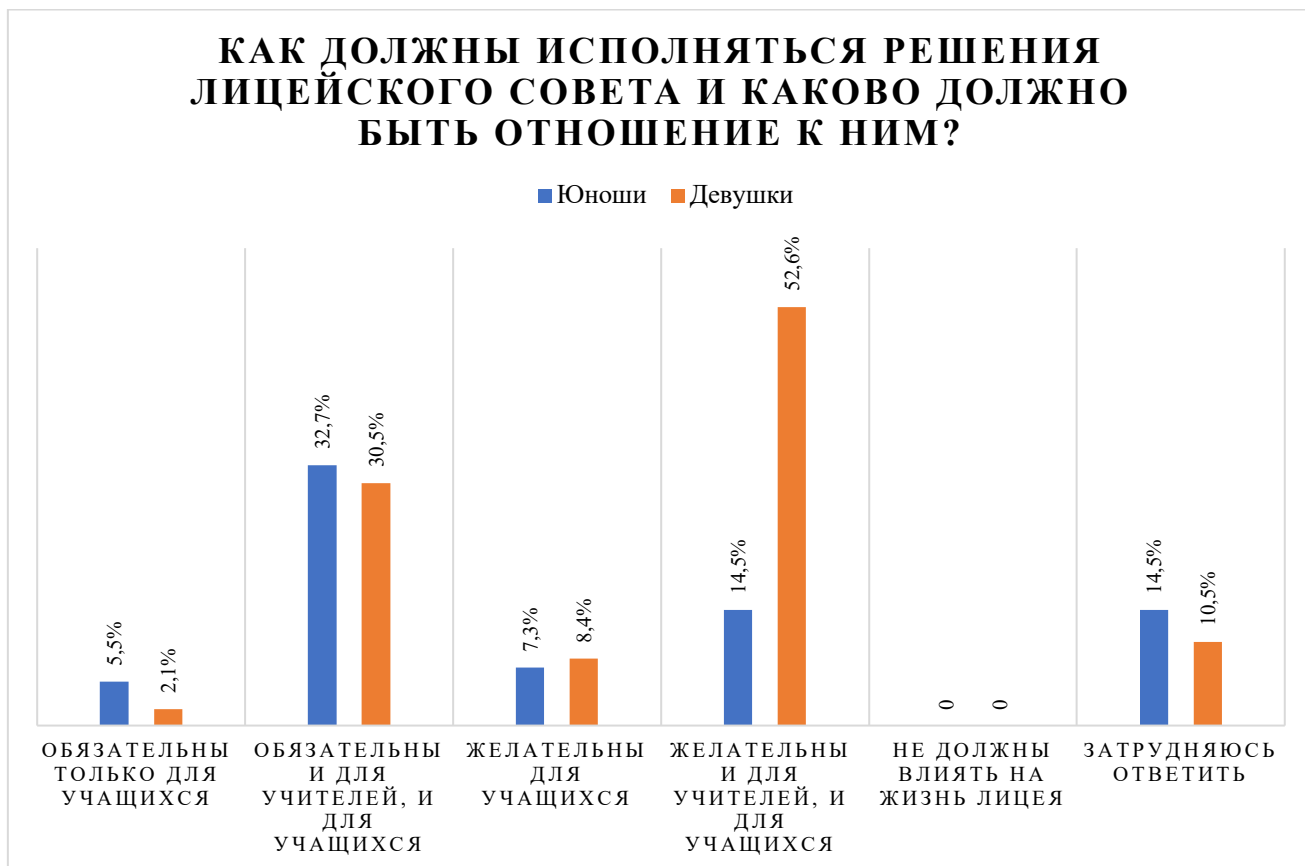
Вопрос 5



Вопрос 6



Вопрос 7



Распределение ответов на вопрос «Назовите, пожалуйста, обязанности гражданина российской федерации, которые вы знаете», в % от всех опрошенных (N=800).

Вариант ответа	%
Соблюдать законы государства, не нарушать права других («Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц», ст. 17)	54,1
Защита Отечества, служба в армии (ст. 59)	28,5
Уплата установленных налогов и сборов (ст. 57)	23,1
Получение общего образования (ст. 43)	15,2
Быть добрым, хорошо вести себя, не обижать младших	9,6
Работать, обеспечивать себя	8,4
Забота о родителях, помощь родителям (ст. 38)	4,4
Сохранение природы и окружающей среды, бережное отношение к природным богатствам (ст. 58)	3,7
Забота о детях, их воспитание (ст. 38)	2,5

Участие в выборах (голосование)	1,9
Забота о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры (ст. 44)	0,8
Другое	3,9
Затрудняюсь ответить	2,9

Приложение 10

Распределение ответов на вопрос «Как вы считаете, какие из нижеперечисленных прав, свобод и правовых норм предусматривает конституция российской федерации?», в % от всех опрошенных (N=800).

Вариант ответа	%
Право на образование	79,3
Свобода мысли и слова	76,3
Равенство всех перед законом и судом	75,3
Право на жилище	73,1
Равные права, свободы и возможности для мужчин и женщин	61,0
Запрет смертной казни	38,0
Арест, заключение под стражу и содержание под стражей	34,5
допускаются только по судебному решению	38,0
Идеологическое многообразие	22,9
Равные права церкви и государства	19,0
Подчинение судов Президенту России	17,3
Приоритетные права русских по отношению к другим нациям и народностям	10,5
Затрудняюсь ответить	2,0
Другое	1,8

Приложение 11

Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, что такое правовое государство?», в % от всех опрошенных (N=800).

Вариант ответа	%
Соблюдение прав и свобод граждан, прав человека	32,0
Равенство всех перед законом, главенство закона	29,4
Защита государством своих граждан, забота о народе	7,8
Выполнение гражданами своих обязанностей, соблюдение законов	1,6
Отсутствие коррупции	1,4
Другое	6,9
Затрудняюсь ответить	30,8

Приложение 12

«Как Вы считаете, является или не является Россия сегодня правовым государством?», в % от всех опрошенных (N=800).

