

ПРОТОКОЛ №6
заседания Управляющего совета ГБОУ лицея №1535
от 5 марта 2015 года

На заседании присутствовали члены Управляющего совета:

БЛИДМАН	Дмитрий Леонидович	(учитель экономики)
ИВАНОВ	Сергей Леонидович	(учитель русского языка),
КОРСАКОВА	Виктория Николаевна	(учитель английского языка),
ПУТНИН	Владимир Викторович	(учитель информатики),
СОЛОВЬЕВА	Евгения Юрьевна	(учитель русского языка),
ФРОЛОВА	Марина Николаевна	(зам. председателя Совета)
БАЛАКАЙ	Ника Эдуардовна	(родитель)
РАЗИНСКАЯ	Наталья Викторовна	(родитель)
САВВИНА	Анна Владимировна	(родитель)
САМОЙЛОВА	Лариса Васильевна	(секретарь Совета)
ДАВЫДОВ	Юрий	(ученик)
САМОЙЛОВА	Мария	(ученик)
ЧЕРНОГОРЦЕВ	Иван	(ученик)
ФЕДЕНЕВА	Анастасия	(ученик)
ВОРОБЬЕВА	Татьяна Васильевна	(директор лицея)

Приглашены представители администрации лицея:

ЧЕРВЕН-ВОДАЛИ	Наталья Юрьевна (зам. директора по УР),
ТАРАН	Вера Владимировна (зам. директора – руководитель естественно-научного направления)
ЛУКИЧЕВА	Наталья Олеговна

Отсутствовали:

ГОРОДЕЦКАЯ	Елена Леонидовна	(председатель Совета)
ИСАЕВА	Ольга Николаевна	(учитель английского языка),
ПОЖИДАЕВА	Людмила Георгиевна	(родитель)
РОМАШИНА	Галина Геннадьевна	(учитель физкультуры),
ВИНОГРАДОВА	Елена Владимировна	(родитель)
ГОЛУБКОВА	Варвара	(ученик)
ДЕМИРОГЛУ	Мина Ева	(ученик)
БИРЮКОВ	Никита	(ученик)
КАБАНОВА	Мария	(ученик)
РОЖКОВ	Никита	(ученик)

Кворум для заседания Совета имеется.

Председательствующий на заседании – Фролова М.Н.
Секретарь заседания – Самойлова Л.В.

Повестка дня заседания

1. Отчет работы комиссии по проверке работы столовой
2. О выборе сроков каникул на следующий учебный год
3. Вопрос о проведении общественной аккредитации Управляющего совета лицея №1535
4. Вопрос о завершении кооптации членов УС.
5. Вопрос о принятии логотипа Лицея №1535.
6. Вопрос о Попечительском совете.

I. ОТЧЕТ КОМИССИИ ПО РАБОТЕ СТОЛОВОЙ

Слово взяла Л.В. Самойлова: «По работе столовой в здании на Усачева в последнее время возникали замечания, в том числе со стороны родителей, которые даже писали в личных обращениях к директору с просьбой обратить на это внимание. Комиссии, в состав которой на прошлом заседании УС были выбраны Л.Г. Пожидаева и я, Л.В. Самойлова, было поручено провести более серьезную проверку по этим обращениям. Для того, чтобы составить объективную картину, мы провели несколько рейдов (порознь и вместе), во время которых фиксировали недочеты и замечания, такие как скученность в районе раздачи во время обеденных перемен, грязные полы с остатками пищи, которая могла бы стать причиной падения, недостаточно хорошо промытые столовые приборы, неубранные столы. Кроме того неоднократно поступали замечания по качеству самой еды, в частности по ее избыточной жирности и недостаточной температуре. По результатам проведенных рейдов мы назначили встречу с менеджером комбината питания «Альф», на которой мы суммировали все замечания, которые имеются у общественности к работе данной столовой. Он обещал взять их под свой контроль. Для фиксации замечаний нами было передано менеджеру комбината питания Предписание, в котором были перечислены отмеченные недочеты и пожелание их немедленного устранения. Следующую проверку наша комиссия провела без предварительного оповещения работников столовой, менеджера и других заинтересованных лиц. Результаты проверки нас приятно удивили. ВСЕ указанные в предписании недочеты были исправлены: еда горячая, вкусная, умеренной жирности, столовые приборы и емкости для их выкладки в идеальном состоянии, полы и столы протираются во время уроков между переменами. Об этом комиссией был составлен акт, в котором отмечалась благодарность работникам столовой за быстрое реагирование на критику и своевременное полное устранение допущенных недочетов. О результатах всех проверок было сразу доложено директору. Акты проверок и предписания прилагаются.

Разинская Н.В.: На Саввинском в целом благоприятная обстановка: еда вкусная, горячая, нежирная.

Черногорцев И.: И дети проводили опрос в своем здании, все отметили, что всем все нравится. Единственно, просят, чтобы поставили новые микроволновые печи. (На Саввинском)

Фролова М.Н. Я думаю, что данные проверки нужно проводить регулярно. В случае выявления каких-то неприятных случаев, проводить повторные.

Решено:

Проверки работы столовой проводить регулярно как силами родительской фракции так и силами ученической фракции. В случае выявления серьезных замечаний незамедлительно доводить их до сведения администрации.

Принято единогласно.

II. ВОПРОС О ВЫБОРЕ СРОКОВ КАНИКУЛ НА СЛЕДУЮЩИЙ УЧЕБНЫЙ ГОД

Слово взяла директор Лицея Т.В.Воробьева: Я прошу в повестку дня внести ВОПРОС О ВЫБОРЕ СРОКОВ КАНИКУЛ НА СЛЕДУЮЩИЙ УЧЕБНЫЙ ГОД. На портале активный гражданин был проведен опрос, по результатам 49 % проголосовало за традиционную форму проведения каникул, 45 % за модульную форму проведения каникул. Департаментом образования и правительством Москвы было принято решение предложить школам самостоятельно устанавливать сроки каникул.

Традиционные каникулы: с 31.10 – 8.11 (9 дней), 26.12 – 10.01(16 дней), 26.03 – 3.04 (9 дней)

Модульная система: С 5.10 – 11.10, с 16.11 – 22.11, 30.12 – 5.01, 15.02 – 21.02, 4.04 – 10.04

Решено:

Установить сроки проведения каникул на следующий, 2015/2016 учебный год, согласно традиционной системе. Выложить результат решения УС на сайте лицея.

Принято единогласно.

III. ВОПРОС О ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА ЛИЦЕЯ №1535

Слово взяла директор Лицея Т.В.Воробьева: При Департаменте образования создан и функционирует Общественный совет. Его возглавляет директор Дома учителя Нина Григорьевна Минько. Она много лет возглавляла Южное Управление образования Департамента образования г. Москвы, депутат Мосгордумы. Общественный совет подготовил, внес на согласование с департаментом образования вопрос о проведении общественной аккредитации Управляющих советов образовательных организаций города Москвы. Соответственно Департамент образования это всячески одобрил. До нас доведена эта информация и все образовательные организации призываются провести общественную аккредитацию Управляющих советов в соответствии с 273 ФЗ. Одновременно Общественным советом при Департаменте разработаны основные принципы работы. Неплохо бы посмотреть соответствует ли наше положение об УС тем принципам, которые заложены. Я могу выложить на сайт ссылку на сайт Департамента образования, где есть на главной странице рубрика Общественные организации, в ней размещены все документы об УС.

Блидман Д.Л.: Я так понимаю, что это не последняя редакция. На сайте «Активный гражданин» сейчас существует около 20 редакций данного документа.

Воробьева Т.В.: Давайте начнем с того, что ознакомимся с документами, которые выложены на сайте Департамента образования. Уважаемые коллеги, я всех призываю подключиться к этой работе. Нам придется ее провести. Чтобы были Вы в курсе дела: лицензия у Лицея бессрочная. Мы ее получили в 2013 году. Аккредитация раз в 12 лет. До 2025 года аккредитация у нас есть.

IV. ВОПРОС О ЗАВЕРШЕНИИ КООПТАЦИИ ЧЛЕНОВ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА ЛИЦЕЯ №1535

Фролова М.Н.: Что у нас с кооптацией членов Ученической фракции УС? Ротация завершена?

Самойлова Л.В.: Нет. На данный момент в заседании УС принимает участие член УС – Самойлова Мария, ученица 11 класса. Ее должны были кооптировать, но кандидатура для кооптации пока не утверждена Ученическим советом. Рассматривалась кандидатура Варлаама Проколова, она утверждена?

Давыдов Ю.: Вопрос о выдвижении Варлаама Проколова пока не выдвинуто. Ученический совет проведет голосование и его решение я перешлю.

Феденева А.: От здания на Саввинском тоже произведена замена члена УС, вместо Кабановой Марии, присутствую я.

Воробьева Т.В.: С этим вопросом пора заканчивать. Ученические советы обоих зданий представляют решения в виде выписки из решения заседания. И новый состав должен приступить к работе в строгом соответствии с Положением об УС.

И вопросы состава Совета. Так как принцип ротации законен, можно подумать о том, как можно усилить состав УС, за счет выпускников лицея, за счет иных лиц, готовых принимать активное участие в работе УС, с тем, чтобы на момент аккредитации мы точно представляли себе состав УС.

V. ВОПРОС О ПРИНЯТИИ ЛОГОТИПА ЛИЦЕЯ 1535

Фролова М.Н.: У нас есть еще два вопроса. Один из них – вопрос логотипа. Мы уже больше года обсуждаем этот вопрос и никакого решения до сих пор не принято. На следующем заседании УС, 23 апреля, логотип будет утвержден. Для того, чтобы упростить задачу мы с председателем Совета Городецкой предлагаем организовать рабочую группу из одного педагога, наше совместное предложение с Городецкой – Блидман, одного родителя, который не высказывал никаких мнений относительно представленного варианта, например Саввинову А.В. и одного ребенка.

Компания «Симбол», обещают доработать варианты. Нам представлен еще один вариант логотипа, который разработан другим дизайнером.

Рабочая группа выразит свое мнение с каким логотипом она наиболее согласна. Все отобранные варианты будут представлены на УС и простым голосованием мы выберем логотип. Это не официальный логотип, как тут говорили, в Департамент образования он не будет направлен, это только на майки и на соревнования разные.

Таран В.В.:

Червен-Водала Н.Ю.: А правильно ли что три человека выберут два варианта? Тогда «за бортом» может оказаться очень успешный вариант. Я предлагаю, что пусть все предложенные варианты будут нам представлены, из них мы выберем, а вторым голосованием уже окончательно утвердим логотип.

Фролова М.Н.: Нет три человека, ничего выбирать не будут. Все варианты уже были.

Самойлова Л.В.: Это новые варианты, подготовленные дизайнером как эскизы. Они будут дорабатываться в соответствии с пожеланиями.

Червен-Водала Н.Ю.: Давайте рассмотрим все предложенные варианты, мы из них уже выберем те, которые больше всего нам нравятся,

Фролова М.Н.: Но это все будет в один день, 23 апреля. И эта тема будет закрыта. Ну пусть не два варианта. Нет возражений по рабочей группе?

Блидман, Саввина, Феденева.

Рабочая группа не будет принимать решение. Она только покажет варианты, которые им понравятся.

Блидман Д.Л.: Насколько я помню, вариантов должно быть конечное количество.

Иванов С.Л.: В прошлый раз сознательно не стали голосовать, так как была предложена формулировка «предложить доработать». Они доработали?

Фролова М.Н.: Они доработают

Решено:

1. Утвердить состав рабочей группы по подготовке вариантов логотипа для голосования на УС 23.04.2015: Блидман Д.Л., Саввина А.В., Феденева Н.
2. Рабочей группе подготовить все понравившиеся варианты для двухэтапного голосования с целью окончательного принятия логотипа на заседании УС 23.03.2015

Принято единогласно.

VI. ВОПРОС О ПОПЕЧИТЕЛЬСКОМ СОВЕТЕ

Фролова М.Н.: По попечительскому совету. Вопрос о котором поднимался все 4 последние Совета. По кандидатурам в попечительский совет на прошлом заседании было принято решение ограничить число членов тремя кандидатурами. Так его проще проверять, и так он вызывает меньше вопросов. В него должны входить представитель от обоих зданий. От лица здания на Саввинском мы предлагаем кандидатуру Лукичевой Натальи Олеговны. С Усачева выразила желание войти в состав Анастасиади Светлана Михайловна (председатель родительского комитета лица от здания на Усачева). Третьим должен быть человек, который Червен-Водали Н.Ю.: Мы будем сегодня его принимать или снова перекладываем на следующее заседание?

Фролова М.Н.: Положение было разослано всем. Если есть вопросы, я готова на них ответить.

Блидман Д.Л.: Когда речь идет о числе членов, ограниченного столь небольшим числом (3 человека) участников, может возникнуть вопрос о подконтрольности.

Фролова М.Н.: Увеличивать мы можем, но нужно оговорить минимально три. И нечетное количество для упрощения процедуры голосования.


В ходе оживленного обсуждения пунктов

Решено:

1. Управляющий совет одобряет принятие Попечительского совета в соответствии с представленным проектом Положения о попечительском совете.
2. 23 апреля представить третью кандидатуру для участия в Попечительском совете..

Заместитель председателя Управляющего совета  Фролова М.Н.

Секретарь Управляющего совета

 Самойлова Л.В.